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Об утверждении Порядка проведения

комитетом по финансам администрации

Ханты-Мансийского района мониторинга

качества финансового менеджмента

В соответствии с [пунктом 6 статьи 160.2-1](consultantplus://offline/ref=ED77535ED92B5454763FC6CB476498A3BFD2F51FE2B33ADA683485C378DB5BF000404203ED41ED4F0721000DC5A9573EA0A50D96DB87YFBEG) Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях проведения комитетом по финансам администрации Ханты-Мансийского района мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета приказываю:

1. Утвердить прилагаемый [Порядок](#P32) проведения комитетом по финансам администрации Ханты-Мансийского района (далее – Комитет) мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок) согласно приложению.
2. Опубликовать (обнародовать) настоящий приказ Комитета в газете «Наш район», в официальном сетевом издании «Наш район Ханты-Мансийский», разместить на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района.
3. Приказ Комитета вступает в силу после его официального опубликования (обнародования).
4. Контроль за выполнением приказа Комитета оставляю за собой.

Исполняющий полномочия председателя

комитета по финансам администрации

Ханты-Мансийского района С.А.Собянин

Приложение

к приказу комитета по финансам

администрации

Ханты-Мансийского района

от 20 мая 2022 года № 01-08/00

**Порядок**

**проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

**I. Общие положения**

1. Настоящий Порядок в соответствии с [пунктом 6 статьи 160.2-1](consultantplus://offline/ref=ED77535ED92B5454763FC6CB476498A3BFD2F51FE2B33ADA683485C378DB5BF000404203ED40E44F0721000DC5A9573EA0A50D96DB87YFBEG) Бюджетного кодекса Российской Федерации определяет правила проведения комитетом по финансам администрации Ханты-Мансийского района мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета (далее соответственно – мониторинг, главный администратор), в том числе:

1) правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;

2) правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга (далее – отчет).

2. По результатам проведения мониторинга в отношении главных администраторов, являющихся объектами мониторинга, комитет по финансам администрации Ханты-Мансийского района, формирует рейтинг.

3. Мониторинг в отношении главных администраторов проводится путем анализа и оценки исполнения выполняемых главными администраторами бюджетных полномочий, в том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд (далее – процедуры и операции в рамках финансового менеджмента).

4. Мониторинг проводится в целях:

определения качества финансового менеджмента главных администраторов;

анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов;

определения областей финансового менеджмента главных администраторов, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

**II. Расчет и анализ значений показателей качества**

**финансового менеджмента, формирование и представление**

**информации, необходимой для проведения мониторинга**

5. Расчет и анализ значений показателей качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета Ханты-Мансийского района (далее – Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и формирование сводного рейтинга главных администраторов по качеству финансового менеджмента.

6. Оценка качества финансового менеджмента проводится на основании данных главных администраторов в соответствии утвержденной Методикой бальной оценки финансового менеджмента главных администраторов согласно приложению 2 к постановлению по показателям, предоставленным в приложении 1 к Методике.

7. В срок до 1 июня текущего года главные администраторы направляют в комитет по финансам исходные данные для оценки качества финансового менеджмента за отчетный год в соответствии с [приложением 2](#P979) к Методике.

8. Комитет по финансам в срок до 5 июня текущего года проводит проверку материалов, предоставленных главных администраторов, на полноту и достоверность.

9. Комитет по финансам вправе проводить проверку предоставляемой им информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

10. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

ежемесячные и годовые отчеты главных администраторов, получателей бюджетных средств;

результаты проведенных в течение отчетного периода (квартал, год) контрольно-ревизионных мероприятий;

пояснительные записки;

иные документы и материалы.

11. До 15 июня текущего года комитет по финансам проводит оценку качества финансового менеджмента главных администраторов.

12. Предварительные [результаты](#P1320) проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора за отчетный период комитет по финансам направляет соответствующему главному администратору в срок до 20 июня текущего финансового года по форме согласно приложению 3 к Методике.

13. На основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов комитет по финансам формирует ежегодный рейтинг главных администраторов.

14. В срок до 30 июня текущего года рейтинг и результаты оценки качества финансового менеджмента главных администраторов размещаются в сети Интернет.

15. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

оценка механизмов планирования расходов бюджета Ханты-Мансийского района (далее - бюджет);

оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;

оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;

оценка состояния учета и отчетности;

оценка организации контроля;

оценка исполнения судебных актов;

оценка исполнения бюджета по доходам;

оценка качества управления активами;

оценка осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

16. [Перечень](#P269) показателей качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 1 к Методике.

17. [Перечень](#P979) исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов приведен в приложении 2 к Методике. Показатели и единицы измерения ([графы 2](#P996), [3 таблицы](#P997)) определяются, исходя из [перечня](#P269) показателей, приведенных в приложении 1 к Методике. Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в [графе 4 таблицы](#P998) приложения 2. Данные в [графу 5 таблицы](#P999) приложения 2 указанного перечня вносятся главными администраторами. В случае если главный администратор не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку [таблицы](#P979) вписываются слова "нет данных".

18. В случае если по отдельному главному администратору отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

19. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки комитетом по финансам.

20. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается на основании балльной оценки по каждому из показателей, указанных в [приложении 1](#P269) к Методике.

21. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 180 баллам.

22. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

23. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

в формулу, приведенную в [графе 2 таблицы](#P283) приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

определить, какому из диапазонов, приведенных в [графе 2 таблицы](#P284) приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

зафиксировать балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании [графы 4 таблицы](#P284) приложения 1 к Методике.

24. Главный администратор, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

25. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (далее - КФМ) каждого главного администратора осуществляется по следующей формуле:

КФМ = SUM Вi,

где:

Вi - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

26. Итоговое значение оценки по направлению (Вi) рассчитывается по следующей формуле:

Вi = SUM Кj,

где:

Кj - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главного администратора.

27. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

28. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

SPj = SUM Кjn / n,

где:

Кj - значение оценки показателя по n-му главному администратору;

j - номер показателя;

n - общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

29. Главный администратор имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPj) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPj) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

30. [Результаты](#P1320) анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

в [графы 1](#P1329), [2 таблицы](#P1330) приложения 3 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание [граф 1](#P1329), [2 таблицы](#P1330) приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию [графы 1](#P282) приложения 1 к Методике);

в [графу 3 таблицы](#P1331) приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

в [графу 4 таблицы](#P1332) приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с [пунктом 4](#P221) данного раздела Методики;

в [графу 5 таблицы](#P1333) приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших самую высокую оценку по показателю;

в [графу 6 таблицы](#P1334) приложения 3 заносятся наименования главных администраторов, к которым данный показатель оказался неприменим.

31. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

32. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в [пунктах 6](#P186) - [7 раздела 3](#P193) Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главным администраторам показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главным администраторам показателей.

33. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администраторам по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

Q = КФМ / MAX,

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

34. Чем выше значение показателя (Q), тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

35. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных администраторов.

36. Рейтинговая оценка каждого главного администратора (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

37. Сводный [рейтинг](#P1616), ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

MR = SUM R / n,

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

38. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов ([графа 4 таблицы](#P1628) приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей ([графа 5 таблицы](#P1629) приложения 4 к Методике).

**III. Формирование и представление отчета о результатах мониторинга, использование сведений, содержащихся в отчете**

39. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента комитет по финансам:

формирует отчет по главным администраторам и публикует его на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в разделе Бюджет и финансы;

разрабатывает для главных администраторов [рекомендации](#P86), направленные на повышение качества финансового менеджмента по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента;

предложения по поощрению руководителей ГРБС, набравших наибольшие результаты оценки качества финансового менеджмента;

предложения по применению мер административного воздействия по отношению к руководителям ГРБС, действие (бездействие) которых привели к ухудшению уровня качества управления муниципальными финансами по сравнению с прошлым отчетным периодом.

40. Комитет по финансам в срок до 25 марта текущего года направляет заместителю главы Ханты-Мансийского района по финансам сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента главных администраторов и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего главного администратора от максимальной оценки качества финансового менеджмента главного администратора по [форме](#P1616) согласно приложению 4 к Методике.

Приложение

к Порядку проведения

мониторинга качества

финансового менеджмента

Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента

I. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию)

финансового менеджмента и проблемные показатели,

общие для всех главных администраторов

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование проблемного показателя | Средняя оценка по показателю | Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию)

финансового менеджмента и главных администраторов, получившие по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование главного администратора | Уровень качества финансового менеджмента главного администратора | Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Приложение 1

к Методике

Перечень

показателей бальной оценки качества финансового менеджмента

главных администраторов средств бюджета Ханты-Мансийского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Расчет показателя (Р) | Единица измерения | Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю | Комментарий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета | |  | 20 |  |
| 2. | Р1 Своевременность представления реестра расходных обязательств (далее – РРО) | Р1 - количество дней отклонения заполнения реестра в специализированном программном обеспечении «Региональный электронный бюджет  ХМАО – Югры» подсистемы «Планирование бюджета» от сроков установленных письмом комитета по финансам | день |  | целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0 |
| Р1 = 0 |  | 5 |
| Р1 = 1 |  | 4 |
| Р1 = 2 |  | 3 |
| Р1 = 3 |  | 2 |
| Р1 = 4 |  | 1 |
| Р1 = 5 |  | 0 |
| 3. | Р2  Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ | Р2 = 100% х Sвп / S, где:  Sвп - объем бюджетных ассигнований главного администратора на очередной финансовый год, запланированных на реализацию муниципальных программ;  S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главным администратором на очередной финансовый год без учета субвенций, и иных межбюджетных трансфертов | % |  | позитивно расценивается достижение уровня управления финансами, при котором не менее 30% ассигнований без учета субвенций и иных межбюджетных трансфертов приходится на финансирование муниципальных программ |
| Р2 >= 50% |  | 5 |
| Р2 >= 40% |  | 4 |
| Р2 >= 30% |  | 3 |
| Р2 >= 20% |  | 2 |
| Р2 >= 10% |  | 1 |
| Р2 < 10% |  | 0 |
| 4. | Р3  Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями | Р3 = 100% x Sму / S, где:  Sму - объем бюджетных ассигнований главного администратора на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых главным администратором и подведомственными муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями на очередной финансовый год;  S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору на очередной финансовый год | % |  | позитивно расценивается доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых главным администратором и подведомственными муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями, очередного финансового года не менее 70% от общей суммы бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору на очередной финансовый год |
| Р3 >= 70% |  | 5 |
| Р3 >= 60% |  | 4 |
| Р3 >= 50% |  | 3 |
| Р3 >= 40% |  | 2 |
| Р3 >= 30% |  | 1 |
| Р3 < 30% |  | 0 |
| 5. | Р4  Количество передвижек в сводной бюджетной росписи, произведенных главным администратором в отчетном году | Р4 = КР x (1 - G / В), где:  КР - количество утвержденных передвижек в сводной бюджетной росписи в отчетном году, произведенных по инициативе главного администратора, за исключением передвижек, вызванных изменением решения о бюджете и экономией, образовавшейся по итогам проведения торгов;  G - сумма объемов бюджетных ассигнований главного администратора, утвержденная в бюджете за отчетный год, по состоянию на 1 января отчетного года;  В - суммарный объем расходов бюджета района по состоянию на 1 января отчетного года | шт. |  | оценивается точность планирования бюджета со стороны главного администратора |
| Р4 <= 10 |  | 5 |
| 10 < Р4 <= 20 |  | 4 |
| 20 < Р4 <= 30 |  | 3 |
| 30 < Р4 <= 40 |  | 2 |
| 40 < Р4 <= 50 |  | 1 |
| 50 < Р4 |  | 0 |
| 6. | 2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов | | | 55 |  |
| 7. | Р5  Уровень исполнения расходов главного администратора за счет средств бюджета района (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) | Р5 = 100% x Ркас / Ркпр, где:  Ркас - кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчетном периоде;  Ркпр - плановые расходы главного администратора за счет средств бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период | % |  | позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов не менее 90%) |
| Р5 = 100% |  | 5 |
| Р5 >= 95% |  | 4 |
| Р5 >= 90% |  | 3 |
| Р5 >= 85% |  | 2 |
| Р5 >= 80% |  | 1 |
| Р5 < 80% |  | 0 |
| 8. | Р6  Равномерность расходов | Р6 = 100 \* (Ркас(IVкв.) - Рср) / Рср, где  Ркас(IVкв.) - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями  в IV квартале отчетного года;  Рср - средний объем кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями  за I - III квартал отчетного года.  Рср = (Р1 + Р2 + Р3) \* 1,15 / 3, где  Р1 - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главным администратором и подведомственными им муниципальными учреждениями в I квартале отчетного финансового года;  Р2 - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главным администратором и подведомственными им муниципальными учреждениями во II квартале отчетного финансового года;  Р3 - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями в III квартале отчетного финансового года | % |  | целевым ориентиром для главных администраторов является значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале складываются в размере не более среднего арифметического значения расходов в I - III кварталах, увеличенных на 15% |
|  | Р6 <50% |  | 5 |
| 50% <= Р6 <= 100% |  | 3 |
| Р6 > 100% |  | 0 |
| 9. | Р7 Своевременное доведение главным администратором показателей бюджетной росписи по расходам до подведомственных муниципальных учреждений | оценивается соблюдение установленных сроков для доведения показателей бюджетной росписи по расходам главным администратором до подведомственных муниципальных учреждений |  |  | показатели бюджетной росписи по расходам доводятся до получателей бюджетных средств в течение двух рабочих дней со дня получения показателей бюджетной росписи |
| показатели бюджетной росписи по расходам доведены в установленные сроки |  | 5 |
| показатели бюджетной росписи по расходам доведены с нарушением установленного срока |  | 1 |
| показатели бюджетной росписи по расходам не доведены;  отсутствие установленных сроков для доведения показателей бюджетной росписи по расходам |  | 0 |
| 10. | Р8  Своевременное ведение бюджетной росписи главным администратором и внесение изменений в нее | оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи главным администратором и внесения изменений в нее |  |  | в течение трех рабочих дней со дня получения документов по внесению изменений в бюджет |
| бюджетная роспись главным администратором составлена (внесены изменения) с соблюдением установленных сроков |  | 5 |
| бюджетная роспись главным администратором составлена (внесены изменения) с нарушением установленных сроков;  отсутствие установленных сроков для составления бюджетной росписи |  | 0 |
| 11. | Р9  Наличие порядка составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных муниципальных казенных учреждений Ханты-Мансийского района | наличие |  | 5 | позитивно расценивается наличие порядка |
| отсутствие |  | 0 |
| 12. | Р10  Наличие бюджетных смет казенных учреждений | наличие |  | 5 | позитивно расценивается наличие смет |
| отсутствие |  | 0 |
| 13. | Р11  Наличие порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципальных учреждений Ханты-Мансийского района и об использовании закрепленного за ними муниципального имущества Ханты-Мансийского района | наличие |  | 5 | позитивно расценивается наличие порядка |
| отсутствие |  | 0 |
| 14. | Р12  Наличие правовых актов главных администраторов | наличие правовых актов главных администраторов, содержащих:  1. Порядок определения платы за оказание муниципальными бюджетными учреждениями Ханты-Мансийского района гражданам и юридическим лицам услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности муниципального бюджетного учреждения  2. Утверждение значения нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ)  3. Утверждение базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг  4. Порядок предоставления субсидии учреждениям на основании соглашений (договоров)  5. Приказ об установлении количественно-измеримых финансовых санкций (штрафов, изъятий) за нарушение условий выполнения муниципального задания |  |  | позитивно расценивается наличие правовых актов главных администраторов  в отношении пункта 1:  позитивно расценивается наличие правовых актов администрации Ханты-Мансийского района в части порядка определения платы в отношении платных услуг оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями Ханты-Мансийского района подведомственных главному администратору |
| наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с [пунктами 1](#P516) - [5](#P520) |  | 5 |
| наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с 4 пунктами из 5 |  | 4 |
| наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с 3 пунктами из 5 |  | 3 |
| наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с 2 пунктами из 5 |  | 2 |
| наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с 1 пунктом из 5 |  | 1 |
| отсутствуют правовые акты главных администраторов |  | 0 |
| 15. | Р13  Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Р13 = 100% x Оуточ / Рп, где:  Оуточ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных администраторов, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета района;  Рп - объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением о бюджете | % |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р13 = 0 |  | 5 |
| Р13 <= 5% |  | 4 |
| Р13 <= 10% |  | 3 |
| Р13 <= 15% |  | 2 |
| P13 <= 20% |  | 1 |
| P13 > 20% |  | 0 |
| 16. | Р14  Наличие утвержденных планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений главных администраторов | наличие |  | 5 | позитивно расценивается наличие утвержденных планов финансово-хозяйственной деятельности |
| отсутствие |  | 0 |
| 17. | Р15  Наличие согласования планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных бюджетных учреждений главных администраторов и (или) заключения наблюдательного совета муниципального автономного учреждения | наличие |  | 5 | позитивно расценивается наличие согласования планов финансово-хозяйственной деятельности |
| отсутствие |  | 0 |
| 18. | 3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета | | | 20 |  |
| 19. | Р16  Наличие у главных администраторов и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной дебиторской задолженности, по которой не инициирована процедура взыскания | Р16 = Дтн, где:  Дтн - объем просроченной дебиторской задолженности главных администраторов и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с дебиторами на начало текущего года, по которой не инициирована процедура взыскания | тыс. руб. |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р16 = 0 |  | 5 |
| Р16 > 0 |  | 0 |
| 20. | Р17 Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главных администраторов и подведомственными им учреждениями | Р17 = 100 \* К / Е, где  К - объем дебиторской задолженности главных администраторов и подведомственных ему учреждений по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года следующего за отчетным;  Е - кассовое исполнение расходов главных администраторов и подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году | % |  | негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, у главных администраторов и подведомственных им учреждений |
| Р17 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р17 <= 0,5 |  | 4 |
| 0,5 < Р17 <= 10 |  | 2 |
| Р17 > 10 |  | 0 |
| 21. | Р18  Наличие у главных администраторов и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности | Р18 = Ктп, где:  Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности главных администраторов и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами на начало текущего года | тыс. руб. |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р18 = 0 |  | 5 |
| Р18 > 0 |  | 0 |
| 22. | Р19 Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главных администраторов и подведомственными им учреждениями | Р19 = 100 \* К / Е, где  К - объем кредиторской задолженности главных администраторов и подведомственных ему учреждений по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  Е - кассовое исполнение расходов главных администраторов и подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году | % |  | негативным считается факт накопления значительного объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию  на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению расходов главных администраторов и подведомственными им учреждениями в отчетном финансовом году |
| Р19 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р19 <= 10 |  | 3 |
| Р19 > 10 |  | 0 |
| 23. | 4. Оценка состояния учета и отчетности | | | 5 |  |
| 24. | Р20 Соблюдение сроков представления главными администраторами годовой бюджетной отчетности | оценивается соблюдение сроков главными администраторами при представлении годовой бюджетной отчетности |  |  | позитивно оценивается своевременность предоставления позитивно оценивается |
| годовая бюджетная отчетность представлена главными администраторами в установленные сроки |  | 5 |
| годовая бюджетная отчетность представлена главными администраторами с нарушением установленных сроков |  | 0 |
| 25. | 5. Оценка организации контроля | | | 45 |  |
| 26. | Р21  Проведение главными администраторами мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений | оценивается проведение главными администраторами мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений |  |  | позитивно оценивается наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в сети Интернет |
| наличие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в сети Интернет |  | 5 |
| отсутствие отчета о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в сети Интернет |  | 0 |
| 27. | Р22  Доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере | Р22 = 100 \* Sp / Е, где  Sp - факты о бюджетных правонарушениях (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и предоставления бюджетной отчетности), выявленных контрольно-ревизионным управлением по результатам проверок (ревизий) исполнения главными администраторами и подведомственными им учреждениями расходов бюджета района в отчетном финансовом году (в денежном выражении);  Е - кассовое исполнение расходов главными администраторами в отчетном финансовом году (за исключением межбюджетных трансфертов) | % |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р22 = 0 |  | 5 |
| Р22 > 5% |  | 0 |
| 28. | Р23  Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий | Р23 = 100% x Кснх / Квкм, где:  Кснх - количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период;  Квкм - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде |  |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 |
| Р23 = 0 |  | 5 |
| Р23 <= 0,5% |  | 4 |
| Р23 <= 1,0% |  | 3 |
| Р23 <= 1,5% |  | 2 |
| Р23 <= 2,0% |  | 1 |
| Р23 <= 2,5% |  | 0 |
| 29. | Р24  Наличие у главных администраторов правового акта о назначении ответственных лиц по формированию и контролю за исполнением муниципального задания | наличие правового акта главного администратора |  | 5 | позитивно оценивается наличие правового акта о назначении ответственных лиц по формированию и контролю за исполнением муниципального задания |
| отсутствует правовой акт главного администратора |  | 0 |
| 30. | Р25  Наличие результатов ежеквартальной проверки выполнения муниципального задания, включая качество, объем и порядок оказания услуг (выполнения работ) | отсутствие результатов ежеквартальной проверки |  | 0 | позитивно оценивается наличие результатов ежеквартальной проверки выполнения муниципального задания |
| наличие за один квартал |  | 1 |
| наличие за два квартала |  | 2 |
| наличие за три квартала |  | 3 |
| наличие за четыре квартала (год) |  | 5 |
| 31. | Р26  Удельный вес муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100%, в общем количестве муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания | Р26 = МУв / МУ, где:  МУв - количество муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100%  в отчетном финансовом году;  МУ - общее количество муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания в отчетном финансовом году |  |  | целевым ориентиром является значение показателя, равное 100% |
| Р26 = 100% |  | 5 |  |
| Р26 >= 75% |  | 4 |  |
| Р26 >= 50% |  | 3 |  |
| Р26 >= 25% |  | 2 |  |
| Р26 < 25% |  | 1 |  |
| 32. | Р27  Достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | достигается/не достигается |  |  | позитивно оценивается достижение целевых значений показателей |
| достигается |  | 5 |
| не достигается |  | 0 |
| 33. | Р28 Достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений дополнительного образования детей к средней заработной плате учителей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | достигается/не достигается |  |  | позитивно оценивается достижение целевых значений показателей |
| достигается |  | 5 |
| не достигается |  | 0 |
| 34. | Р29 Достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений к средней заработной плате в сфере общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | достигается/не достигается |  |  | позитивно оценивается достижение целевых значений показателей |
| достигается |  | 5 |
| не достигается |  | 0 |
| 35. | 6. Оценка исполнения судебных актов | | | 5 |  |
| 36. | Р30 Исполнительные документы по денежным обязательствам главных администраторов и подведомственных ему учреждений, предусматривающие единовременные выплаты (в денежном выражении) | Р30 = 100 \* Sn / Su, где:  Sn - общая сумма исполненных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главных администраторов и подведомственных им учреждений и их должностных лиц, предусматривающих единовременные выплаты;  Su - сумма заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главных администраторов и подведомственных ему учреждений и их должностных лиц, предусматривающих единовременные выплаты | % |  | целевым ориентиром является отсутствие заявленных исковых требований либо значение показателя, равное 100%. |
| Р30 = 100%, или Su = 0 |  | 5 |
| Р30 < 100% |  | 0 |
| 37. | 7. Оценка исполнения бюджета по доходам | | | 20 |  |
| 38. | Р31  Качество планирования поступлений доходов  (за исключением межбюджетных трансфертов) | Р31 = Rf / Rp x 100, где  Rf - кассовое исполнение доходов по источнику доходов по ГАДБ в отчетном периоде (в тыс. рублей);  Rp – прогноз поступлений по источнику доходов, по ГАДБ определенному в прогнозе помесячного поступления доходов на отчетный квартал, сформированный на начало отчетного года (в тыс. рублей) | % |  | Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов на текущий финансовый год для администратора доходов бюджета района, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде. |
| Р31 < 95% или Р31 >= 105% | 0 |
| 95% =< Р31 < 97% или  103% < Р31 =< 105% | 3 |
| 97% =< Р31 =< 103% | 5 |
| 39. | Р32 Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет | Р 32= Dp1-Dp0/Dpo  , где  Dp0 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода (в тыс. рублей);  Dp1 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода (в тыс. рублей) |  |  | Негативным считается рост просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет района. |
| Dp1 > 0, Dp0 = 0 |  | 0 |
| Dp1 = Dp0 = 0 |  | 5 |
| 40. | Р33 Эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам | f  D  P 33 =  R  , где  D - объем дебиторской задолженности по источнику доходов по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом (в тыс. рублей);  Rf - кассовое исполнение доходов по источнику доходов в отчетном периоде (в тыс. рублей). |  |  | Негативным считается факт накопления значительного объема денежных средств, не перечисленных в доход бюджета. |
| Р33 > 0 |  | 0 |
| Р33= 0 |  | 5 |
| 41. | Р34 Наличие утвержденной методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет | P 34= Npa, где  Npa - Наличие утвержденной и соответствующей требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» (далее - постановление № 574) методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет. |  |  | Показатель отражает качество соблюдения бюджетного законодательства.  Наличие утвержденной методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет и ее соответствие требованиям постановления № 574 свидетельствует о надлежащем выполнении главным администратором бюджетных полномочий. |
| Р34 > 0 |  | 0 |  |
| Р34 = 0 |  | 5 |  |
| 42. | 8. Оценка качества управления активами | | | 5 |  |
| 43. | Р35 Динамика  объема материальных запасов главных администраторов и подведомственных РБС и ПБС | P35 = 100 (J1-J0) / J0, где  J1 - стоимость материальных запасов ГРБС и подведомственных РБС  и ПБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным,  J0 - стоимость материальных запасов главных администраторов и подведомственных РБС  и ПБС по состоянию  на 1 января отчетного года | % | 100 | Негативно расценивается значительный рост материальных запасов.  Целевым ориентиром для главных администраторов является значение показателя, не превосходящее 5%. |
| P35<5% |  | 5 |  |
| 5%<P35<10% |  | 3 |  |
| P35>10% |  | 0 |  |
| 44. | 9. Оценка осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | | | 5 |  |
| 45. | Р36 Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами | Р36 – количество нарушений в сфере закупок, установленными контролирующими органами  Е(Р) = 0 если Р36=5;  Е(Р) = 1 если Р36=0; | ед. |  | Целевым ориентиром для главных администраторов является отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами |
| 46. | Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента главных администраторов | | | 180 |  |

Приложение 2

к Методике

Перечень

исходных данных для проведения балльной оценки качества

финансового менеджмента главных администраторов

Дата заполнения «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование главного администратора)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Наименование исходных данных | Единицы измерения | Источник информации | Значение исходных данных, поступивших от главных администраторов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Р1 | количество дней отклонения заполнения реестра в специализированном программном обеспечении «Региональный электронный бюджет ХМАО – Югры» подсистемы «Планирование бюджета» от сроков установленных письмом комитета по финансам | день | программном обеспечении «Региональный электронный бюджет ХМАО – Югры» подсистемы «Планирование бюджета» |  |
| 2. | Р2 | объем бюджетных ассигнований главного администратора на очередной финансовый год, запланированных на реализацию муниципальных программ | тыс. руб. | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главным администратором на очередной финансовый год без учета субвенций и иных межбюджетных трансфертов | тыс. руб. |  |  |
| 3. | Р3 | объем бюджетных ассигнований главного администратора на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых главным администратором и подведомственными муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальными заданиями на очередной финансовый год | тыс. руб. | свод муниципальных заданий, утвержденных главным администратором для подведомственных муниципальных учреждений |  |
| общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных главным администратором на очередной финансовый год | тыс. руб. | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| 4. | Р4 | количество утвержденных передвижек главным администратором в сводной бюджетной росписи в отчетном году, произведенных по инициативе главного администратора, за исключением передвижек, вызванных изменением решения о бюджете и экономией, образовавшейся по итогам проведения торгов | шт. | утвержденные предложения главного администратора по изменению сводной бюджетной росписи;  аналитическая информация комитета по финансам |  |
| сумма объемов бюджетных ассигнований главного администратора, утвержденная в бюджете за отчетный год, по состоянию на 1 января отчетного года | тыс. руб. | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| суммарный объем расходов бюджета района по состоянию на 1 января отчетного года | тыс. руб. | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| 5. | Р5 | кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета района (без учета субвенций и субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчетном периоде | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| клановые расходы главного администратора за счет средств бюджета района (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в соответствии с кассовым планом за отчетный период | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| 6. | Р6 | кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями в IV квартале отчетного года | тыс. руб. | месячный отчет за отчетный период |  |
| средний объем кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями за I - III кварталы отчетного года | тыс. руб. | месячный отчет за отчетный период |  |
| кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями в I квартале отчетного финансового года | тыс. руб. | месячный отчет за отчетный период |  |
| кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями во II квартале отчетного финансового года | тыс. руб. | месячный отчет за отчетный период |  |
| кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных главными администраторами и подведомственными им муниципальными учреждениями в III квартале отчетного финансового года | тыс. руб. | месячный отчет за отчетный период |  |
| 7. | Р7 | своевременное доведение главными администраторами показателей бюджетной росписи по расходам до подведомственных муниципальных учреждений |  | № письма, дата |  |
| 8. | Р8 | своевременное составление бюджетной росписи главными администраторами и внесение изменений в нее |  | № письма, дата |  |
| 9. | Р9 | наличие порядка составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных муниципальных казенных учреждений Ханты-Мансийского района |  | правовой акт главного администратора |  |
| 10. | Р10 | наличие бюджетных смет казенных учреждений |  | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| 11. | Р11 | наличие порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципальных учреждений Ханты-Мансийского района и об использовании закрепленного за ними муниципального имущества Ханты-Мансийского района |  | правовой акт главного администратора |  |
| 12. | Р12 | наличие правовых актов:  1. Порядок определения платы за оказание муниципальными бюджетными учреждениями Ханты-Мансийского района гражданам и юридическим лицам услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности муниципального бюджетного учреждения  2. Утверждение значения нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ)  3. Утверждение базовых нормативов затрат на оказание муниципальных услуг  4. Порядок предоставления субсидии учреждениям на основании соглашений (договоров)  5. Приказ об установлении количественно измеримых финансовых санкций (штрафов, изъятий) за нарушение условий выполнения муниципального задания |  | правовой акт главного администратора |  |
| 13. | Р13 | объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных администраторов, имеющих подведомственную сеть, объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными муниципальными учреждениями) без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета района | тыс. руб. | уведомления об изменениях бюджетных ассигнований за отчетный период |  |
| плановый объем бюджетных ассигнований за отчетный период в соответствии с решением Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» | тыс. руб. | решение Думы Ханты-Мансийского района «О бюджете Ханты-Мансийского района на очередной финансовый год и плановый период» |  |
| 14. | Р14 | наличие утвержденных планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений главных администраторов |  | план финансово-хозяйственной деятельности учреждений |  |
| 15. | Р15 | наличие согласования планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных бюджетных учреждений главными администраторами и (или) заключения наблюдательного совета муниципального автономного учреждения |  | план финансово-хозяйственной деятельности, согласованный главным администратором, заключение наблюдательного совета |  |
| 16. | Р16 | объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с дебиторами на начало текущего года, по которой не инициирована процедура взыскания | тыс. руб. | бухгалтерская отчетность, годовой баланс |  |
| 17. | Р17 | объем дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. руб. | бухгалтерская отчетность, годовой баланс |  |
| кассовое исполнение расходов главного администратора и подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году | тыс. руб. | месячный отчет, годовой отчет |  |
| 18. | Р18 | объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами на начало текущего года | тыс. руб. | отчет о состоянии кредиторской задолженности, годовой баланс |  |
| 19. | Р19 | объем кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. руб. | отчет о состоянии кредиторской задолженности |  |
| кассовое исполнение расходов главного администратора и подведомственных ему учреждений в отчетном финансовом году | тыс. руб. | месячный отчет, годовой отчет |  |
| 20. | Р20 | соблюдение сроков представления главными администраторами годовой бюджетной отчетности |  | годовой отчет |  |
| 21. | Р21 | отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений и публикации рейтинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в сети Интернет |  | отчет о проведении мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений |  |
| 22. | Р22 | факты о бюджетных правонарушениях (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и предоставления бюджетной отчетности), выявленных контрольно-ревизионным управлением по результатам проверок (ревизий) исполнения главными администраторами и подведомственными им учреждениями расходов бюджета района в отчетном финансовом году (в денежном выражении) | ед. | акты проверок |  |
| кассовое исполнение расходов главными администраторами в отчетном финансовом году (за исключением межбюджетных трансфертов) | тыс. руб. |  |  |
| 23. | Р23 | количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период | ед. | акты проверок |  |
| количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде | ед. |  |  |
| 24. | Р24 | наличие правового акта главного администратора о назначении ответственных лиц по формированию и контролю за исполнением муниципального задания |  | распоряжение, приказ главного администратора об организации ведомственного финансового контроля |  |
| 25. | Р25 | наличие результатов ежеквартальной проверки выполнения муниципального задания |  | отчеты подведомственных учреждений |  |
| 26. | Р26 | количество муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100% в отчетном финансовом году |  | отчеты подведомственных учреждений |  |
| общее количество муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания в отчетном финансовом году |  | отчеты подведомственных учреждений |  |
| 27. | Р27 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре |  | расчеты главного администратора, предоставляемые в комитет по финансам |  |
| 28. | Р28 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений дополнительного образования детей к средней заработной плате учителей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре |  | расчеты главного администратора, предоставляемые в комитет по финансам |  |
| 29. | Р29 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений к средней заработной плате в сфере общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре |  | расчеты главного администратора, предоставляемые в комитет по финансам |  |
| 30. | Р30 | общая сумма исполненных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главного администратора и подведомственных ему учреждений и их должностных лиц, предусматривающие единовременные выплаты | тыс. руб. | отчет главного администратора об исполнении бюджета за отчетный период, решения судебных органов |  |
| сумма заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия главного администратора и подведомственных ему учреждений и их должностных лиц, предусматривающих единовременные выплаты | тыс. руб. | отчет главного администратора об исполнении бюджета за отчетный период, решения судебных органов |  |
| 31. | Р31 | кассовое исполнение доходов по источнику доходов по ГАДБ в отчетном периоде | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| прогноз поступлений по источнику доходов, по ГАДБ определенному в прогнозе помесячного поступления доходов на отчетный квартал, сформированный на начало отчетного года | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| 32. | Р32 | просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| 33. | Р33 | объем дебиторской задолженности по источнику доходов по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом (в тыс. рублей); | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| кассовое исполнение доходов по источнику доходов в отчетном периоде | тыс. руб. | годовой отчет |  |
| 34. | Р34 | наличие утвержденной и соответствующей требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет. |  |  |  |
| 35. | Р35 | стоимость материальных запасов главных администраторов и подведомственных РБС и ПБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. руб. |  |  |
| стоимость материальных запасов главных администраторов и подведомственных РБС и ПБС по состоянию на 1 января отчетного года | тыс. руб. |  |  |
| 36. | Р36 | количество нарушений в сфере закупок, установленными контролирующими органами | ед. |  |  |
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Приложение 3

к Методике

Результаты анализа качества финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Наименование направлений оценки, показателей | Средняя оценка по показателю (SP) | Главные администраторы, получившие неудовлетворительную оценку по показателю | Главные администраторы, получившие лучшую оценку по показателю | Главные администраторы, к которым показатель не применим |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета | | | | | |
| 2. | Р1 | своевременность представления реестра расходных обязательств главными администраторами (далее – РРО) |  |  |  |  |
| 3. | Р2 | доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ |  |  |  |  |
| 4. | Р3 | доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями |  |  |  |  |
| 5. | Р4 | количество передвижек в сводной бюджетной росписи, произведенных главными администраторами в отчетном году |  |  |  |  |
| 6. | 2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов | | | | | |
| 7. | Р5 | уровень исполнения расходов главными администраторами за счет средств бюджета Ханты-Мансийского района (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) |  |  |  |  |
| 8. | Р6 | равномерность расходов |  |  |  |  |
| 9. | Р7 | своевременное доведение главными администраторами показателей бюджетной росписи по расходам до подведомственных муниципальных учреждений |  |  |  |  |
| 10. | Р8 | своевременное ведение бюджетной росписи главными администраторами и внесение изменений в нее |  |  |  |  |
| 11. | Р9 | наличие порядка составления, ведения и утверждения бюджетных смет подведомственных муниципальных казенных учреждений Ханты-Мансийского района |  |  |  |  |
| 12. | Р10 | наличие бюджетных смет казенных учреждений |  |  |  |  |
| 13. | Р11 | наличие порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности муниципальных учреждений Ханты-Мансийского района и об использовании закрепленного за ними муниципального имущества Ханты-Мансийского района |  |  |  |  |
| 14. | Р12 | наличие правовых актов главных администраторов |  |  |  |  |
| 15. | Р13 | оценка качества планирования бюджетных ассигнований |  |  |  |  |
| 16. | Р14 | наличие утвержденных планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений главных администраторов |  |  |  |  |
| 17. | Р15 | наличие согласования планов финансово-хозяйственной деятельности подведомственных бюджетных учреждений главных администраторов и (или) заключения наблюдательного совета муниципального автономного учреждения |  |  |  |  |
| 18. | 3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета | | | | | |
| 19. | Р16 | наличие у главного администратора и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной дебиторской задолженности, по которой не инициирована процедура взыскания |  |  |  |  |
| 20. | Р17 | эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главными администраторами и подведомственными им учреждениями |  |  |  |  |
| 21. | Р18 | наличие у главного администратора и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности |  |  |  |  |
| 22. | Р19 | эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главными администраторами и подведомственными им учреждениями |  |  |  |  |
| 23. | 4. Оценка состояния учета и отчетности | | | | | |
| 24. | Р20 | соблюдение сроков представления главными администраторами годовой бюджетной отчетности |  |  |  |  |
| 25. | 5. Оценка организации контроля | | | | | |
| 26. | Р21 | проведение главными администраторами мониторинга результатов деятельности подведомственных муниципальных учреждений |  |  |  |  |
| 27. | Р22 | доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере |  |  |  |  |
| 28. | Р23 | наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий |  |  |  |  |
| 29. | Р24 | наличие у главных администраторов правового акта о назначении ответственных лиц по формированию и контролю за исполнением муниципального задания |  |  |  |  |
| 30. | Р25 | наличие результатов ежеквартальной проверки выполнения муниципального задания, включая качество, объем и порядок оказания услуг (выполнения работ) |  |  |  |  |
| 31. | Р26 | удельный вес муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание на 100%, в общем количестве муниципальных учреждений, которым установлены муниципальные задания |  |  |  |  |
| 32. | Р27 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре |  |  |  |  |
| 33. | Р28 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников учреждений дополнительного образования детей к средней заработной плате учителей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре |  |  |  |  |
| 34. | Р29 | достижение целевых значений показателей, предусмотренных в дорожной карте муниципального образования, по соотношению средней заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений к средней заработной плате в сфере общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре |  |  |  |  |
| 35. | 6. Оценка исполнения судебных актов | | | | | |
| 36. | Р30 | исполнительные документы по денежным обязательствам главного администратора и подведомственных ему учреждений, предусматривающих единовременные выплаты (в денежном выражении) |  |  |  |  |
| 37. | 7. Оценка исполнения бюджета по доходам | | | | | |
| 38. | Р31 | Качество планирования поступлений доходов  (за исключением межбюджетных трансфертов) |  |  |  |  |
| 39. | Р32 | Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет |  |  |  |  |
| 40. | Р33 | Эффективность управления дебиторской задолженностью по доходам |  |  |  |  |
| 41. | Р34 | Наличие утвержденной методики прогнозирования поступлений доходов в бюджет |  |  |  |  |
| 42. | 8. Оценка качества управления активами | |  |  |  |  |
| 43. | Р35 | Динамика объема материальных запасов главных администраторов и подведомственных РБС и ПБС |  |  |  |  |
| 44. | 9. Оценка осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | |  |  |  |  |
| 45. | Р36 | Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами |  |  |  |  |

Приложение 4

к Методике

Сводный рейтинг

главных администраторов по качеству финансового менеджмента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование главного администратора | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Дума Ханты-Мансийского района |  |  |  |
| 2. | Администрация Ханты-Мансийского района |  |  |  |
| 3. | Комитет по финансам |  |  |  |
| 4. | Департамент имущественных и земельных отношений |  |  |  |
| 5. | Департамент строительства, архитектуры и ЖКХ |  |  |  |
| 6. | Комитет по образованию |  |  |  |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) | |  | X | X |